

CARACTERIZACIÓN DE LAS PÉRDIDAS DE ALIMENTOS EN EMPRESAS AGROALIMENTARIAS SEGÚN SU TAMAÑO EN LA ARGENTINA

Paula Gómez* y Natalia Basso
Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca
* E-mail: paulagomez.pda@gmail.com

Recibido: 15/01/2025
Aceptado: 03/04/2025

RESUMEN

En América Latina y el Caribe se estima que se pierden el 11,6% de los alimentos producidos y se evidencia que el tamaño de las empresas incide en la gestión de las pérdidas de alimentos (PA). El objetivo del presente estudio fue evaluar la percepción, nivel de medición y gestión de las PA por parte de las empresas del sistema agroalimentario argentino (SAA) diferenciando según su tamaño. Se aplicó un cuestionario virtual, entre septiembre y diciembre de 2023, a empresas del SAA que abarcan desde la producción primaria hasta la comercialización mayorista. Se encuestaron 93 empresas: el 57,0% fueron pequeñas, 31,2% medianas y el 11,8% grandes. La mitad de las empresas estaban localizadas en la región pampeana. El 26,9% pertenecían a frutales y el 19,4% a cereales; el 80,6% contaban con industrialización. Cuatro de cada diez empresas perciben que produce muy poca PA, un tercio cantidades significativas y el otro tercio no sabe. El 89,2% de las firmas tuvieron PA y según su tamaño, midieron PA el 64,6% de las empresas pequeñas, el 69,2% de las medianas y el 77,8% de las grandes. Seis de cada diez empresas estimaron valores de PA por debajo del 10% de la producción. Para gestionar las PA, casi la mitad de las empresas aprovechan los alimentos y realizan acciones de prevención. Las empresas grandes encuestadas afirmaron presentar políticas específicas para su reducción en mayor porcentaje que las pequeñas y medianas. El sector privado tiene un rol fundamental en la reducción de las PA a fin de apuntar a una mayor eficiencia y contribuir a la sostenibilidad del SAA.

Palabras clave: agroindustria, compañías de alimentos, competitividad, pérdidas de alimentos.

CHARACTERIZATION OF FOOD LOSSES IN AGRI-FOOD COMPANIES ACCORDING TO SIZE IN ARGENTINA

ABSTRACT

In Latin America and the Caribbean, it is estimated that 11.6% of the food produced is lost and evidence shows that company size influences the management of food losses (FL). The objective of the study was to assess the perception, measurement level and management of FL by companies in the Argentine agri-food system (AFS) according to size. A virtual questionnaire was applied, between September and December 2023, to companies in the AFS from primary production to wholesale marketing. 93 companies were surveyed: 57.0% were small, 31.2% medium-sized and 11.8% large. Half of the companies are located in the pampean region, 26.9% belonged to fruit production, 19.4% to cereals and 80.6% of them were industrialised. Four out of every ten companies perceive that they produce very little FL, one third report significant amounts and the other third was unsure. 89.2% of the firms experienced FL, and according to their size, FL was measured by 64.6% of small companies, 69.2% of medium-sized companies, and 77.8% of large companies. Six out of ten companies estimated FL below 10% of production. To manage FL, nearly half of the companies recover food and carry out preventive actions. Large companies surveyed reported having specific policies for their reduction in a higher percentage than small and medium-sized companies. The private sector plays a crucial role in reducing FL to enhance efficiency and contribute to the sustainability of the AFS.

Key words: agroindustry, food companies, competitiveness, food loss.

INTRODUCCIÓN

Según estimaciones de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) alrededor de un tercio de la producción de los alimentos destinados al consumo humano se pierde o desperdicia en todo el mundo, lo que equivale a aproximadamente 1300 millones de t al año (FAO, 2019). Se define a la pérdida de alimentos (PA) como la cantidad de productos agrícolas, ganaderos y pesqueros que es apta para el consumo humano pero que directa o indirectamente sale por completo de la cadena de suministro después de la cosecha, el sacrificio o la captura y hasta el nivel mayorista inclusive. Por consiguiente, se incluyen todas las pérdidas que se producen durante el almacenamiento, el transporte y la elaboración, así como los productos importados (FAO, 2019).

En América Latina y el Caribe se estima que se pierden el 11,6% de los alimentos producidos (FAO, 2019). El sector agroalimentario en la región cumple un rol determinante frente a esta problemática, por la alta incidencia que tienen las PA en los primeros eslabones de la cadena, sumado a que aporta el 14% de la producción mundial de alimentos. Expertos en seguridad alimentaria y nutrición de la FAO estimaron que más del 75% de las pérdidas y desperdicios de alimentos de la región ocurren en las primeras tres etapas de la cadena de valor: producción (39%), manejo y almacenamiento (22%) y procesamiento (15%) (HLPE, 2014). Esta cantidad de alimentos que se producen y no llegan a consumo es significativa, generando un triple impacto negativo (FAO, 2019): (i) a nivel económico, dado que se estima una pérdida anual global de U\$D 940 mil millones; (ii) a nivel ambiental, dado que estas pérdidas contribuyen a la contaminación ambiental, la degradación de los ecosistemas naturales, la pérdida de biodiversidad y las emisiones de gases de efecto invernadero; y (iii) a nivel social, por la reducción en la disponibilidad de alimentos y en la seguridad alimentaria (FAO, 2019).

En la Argentina, a partir de un modelo de flujos de masa del balance alimentario en siete sectores agroalimentarios primordiales, se estimó que se pierden y desperdician alrededor de 16 millones de t de alimentos al año, equivalente al 12,5% del total producido, de las cuales 90% corresponde a pérdidas y el valor restante a desperdicios (SAGyP, 2015). La meta 12.3 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible busca reducir a la mitad el desperdicio de alimentos per cápita mundial en la venta al por menor y a nivel de los consumidores y reducir las pérdidas de alimentos en las cadenas de

producción y suministro al 2030 (Naciones Unidas, 2024). Por consiguiente, el sector agroalimentario desempeña un papel fundamental en el desarrollo económico sostenible de la Argentina. En 2021, las cadenas de valor agrícola y agroalimentaria representaron el 15,7% del producto interno bruto total, entre el 17% y el 24% del empleo en el sector privado y el 61% de las exportaciones, lo que convirtió al país en el tercer exportador neto de alimentos del mundo (Banco Mundial, 2024). En la Argentina, la industria de alimentos y bebidas es el sector de mayor relevancia dentro del entramado industrial y es el único sector con presencia en todo el territorio del país. Aporta el 26% del valor agregado que genera la industria manufacturera cuya producción se desarrolla en casi 15 mil establecimientos, de los cuales el 97% son pequeñas y medianas empresas; en tanto 450 establecimientos corresponden a grandes empresas (COPAL, 2019).

En relación con la problemática de la PA en el sector agroalimentario argentino (SAA), en el marco del Plan Nacional de Reducción de Pérdidas y Desperdicio de Alimentos (PNRPDA) que desarrolla la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación se analizaron 98 pequeñas y medianas empresas (pymes) en el año 2020. Los resultados indicaron que el 71% de las empresas manifestó no conocer o conocer poco sobre la PA. Asimismo, el 44% afirmó que lleva adelante acciones o iniciativas tendientes a la reducción de la PA y, si bien representan "un problema de costos", solo la mitad de las pymes agroalimentarias realizó una medición (SAGyP, 2022). A fin de incentivar a las empresas a reducir las PA, el PNRPDa elaboró la "Guía para pymes agroalimentarias sostenibles", que propone una metodología de cuantificación de las PA y un plan de acción general y específico para cada pérdida identificada (SAGyP, 2022). Posteriormente, esta guía fue implementada en 42 empresas agroalimentarias. Al indagar sobre la problemática, el 67% de las empresas señalaron que la elaboración es la etapa de mayor generación de PA debido a fallas y/o ausencia de controles o malas prácticas y, en segundo lugar, indicaron el envasado. Además, se concluyó que la presencia de un responsable de PA en el interior de la empresa fue clave para la continuidad de las actividades del plan estratégico de prevención y reducción de pérdidas (SAGyP, 2023).

Por otra parte, un estudio realizado en 95 empresas de agronegocios de la región de América Latina encontró que el tamaño de las empresas parece incidir en la dimensión del problema. Los resultados mostraron que

un tercio de las empresas mide las PA y fue más frecuente entre empresas pequeñas (38,5%) y medianas (34,3%) que entre las grandes (23,5%). Las empresas grandes presentaron una mayor automatización de procesos, mejoras tecnológicas y sistemas de medición que permiten un mejor diagnóstico y gestión de las PA. Además, el informe concluyó que el comportamiento de las PA varía según el tamaño de la firma, el sector, el producto, el eslabón de la cadena y el país (BID Invest, 2022).

Las iniciativas para prevenir y reducir las PA como la mejora de procesos, equipamiento y capacitación son acciones que apuntan a la eficiencia y la competitividad, y se pueden integrar a cualquier escala productiva (MAGyP, 2020). El diseño de estas iniciativas requiere de un mayor conocimiento sobre la cuantificación y causas de las PA que se dan a lo largo de la cadena de producción y comercialización del SAA. Sin embargo, son escasos los trabajos que han generado información actualizada sobre esta problemática en nuestro país.

A partir de lo expuesto, el objetivo del presente estudio fue evaluar la percepción, el nivel de medición y la gestión de las PA de las empresas del SAA diferenciando según su tamaño (*i.e.* pequeñas, medianas y grandes empresas).

METODOLOGÍA

Para cumplir con los objetivos propuestos se realizó un estudio observacional, descriptivo y de corte transversal. La población consistió en empresas del SAA que se desarrollan desde la producción primaria hasta la comercialización mayorista. Como criterio de inclusión, se seleccionaron las empresas privadas que pertenecen a los siguientes eslabones: producción primaria, almacenamiento, transporte/logística, procesamiento y comercialización mayorista y se excluyeron a las empresas proveedoras de servicios (de semillas, agroquímicos, asesoría). La muestra se obtuvo a partir de un muestreo no probabilístico por conveniencia.

Desarrollo de la encuesta

La herramienta consistió en una adaptación del cuestionario utilizado en el estudio "Pérdidas de alimentos en el sector de agronegocios" (BID Invest, 2022). Del cuestionario original, se eliminaron cuatro preguntas (conocimiento del sector productivo, impacto de la pandemia COVID-19, el impacto económico de las pérdidas y desperdicios de alimentos y participación a una entrevista) y se adaptaron las opciones de respuestas de

cuatro preguntas (destino de las PA, rubros, clasificación de las empresas por tamaño y percepción de PA). En cuanto a la pregunta sobre el tamaño de las empresas privadas, se tomó la clasificación establecida por la Disposición N.º 88/2023 del Ministerio de Economía que considera el ingreso de las empresas agropecuarias. Además, se consultó el cargo de la persona que completó la encuesta en representación de la empresa y se incorporó una pregunta sobre el porcentaje de mujeres en cargos directivos o de toma de decisión de la empresa, debido al papel fundamental de las mujeres en el sector agroalimentario y por la relevancia en las relaciones de género para determinar la efectividad de las estrategias e intervenciones de reducción de la PA (FAO, 2018). Tres preguntas se destinaron a conocer el dominio de la empresa para evitar duplicaciones de los cuestionarios y verificar su existencia. Luego, estos datos fueron eliminados en el análisis para garantizar el anonimato y fueron tratados bajo confidencialidad en la elaboración de los resultados.

El cuestionario fue revisado por referentes de los diferentes organismos que conforman el Grupo de Trabajo de Sector Público perteneciente al PNRPDA y los equipos técnicos de la Coordinadora de las Industrias de Productos Alimenticios y de la Confederación Argentina de la Mediana Empresa. De esta manera, el cuestionario quedó conformado por un total de 20 preguntas, principalmente de modalidad cerrada y se implementó bajo la modalidad virtual utilizando el cuestionario de Google®. El cuestionario se envió por correo electrónico a la base de contactos de empresas de la Dirección Nacional de Alimentos y Desarrollo Regional de la SAGyP y por el boletín mensual del PNRPDA. La convocatoria a participar se realizó en tres instancias (septiembre, octubre y noviembre del año 2023). El período de recepción de respuestas fue desde el 29 de septiembre al 10 de diciembre del 2023.

Análisis de la información

Para el análisis, las empresas se clasificaron en pequeñas, cuyos límites de ventas totales anuales sean de \$ 335 millones y medianas, con límites de ventas totales anuales de \$ 3 billones, según lo dispuesto en la Disposición N.º 88/2023. Las empresas grandes, al no estar contempladas en la normativa, se definieron como aquellas que tengan una facturación anual por encima de \$ 3 billones.

En lo que respecta a la cuantificación de las PA, los resultados se agruparon en: (i) no conoce la proporción

de PA, (ii) pérdidas menores al 10% y (iii) pérdidas mayores al 10%. Las regiones fueron establecidas de la siguiente manera: pampeana (Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Gran Buenos Aires, y provincias de Buenos Aires, La Pampa, Santa Fe, Córdoba, Entre Ríos), cuyo (Mendoza, San Juan, San Luis), noroeste (Cataramarca, Jujuy, La Rioja, Salta, Santiago del Estero y Tucumán), noreste (Corrientes, Chaco, Formosa y Misiones) y Patagonia (Río Negro, Neuquén, Chubut, Santa Cruz, Tierra del Fuego). Por último, se agruparon los destinos de los sobrantes según la clasificación de la pirámide de "Prioridades en la gestión de pérdidas y desperdicios de alimentos" en cuatro categorías: prevención, aprovechamiento, utilización y descarte (SAGyP, 2022). Los datos obtenidos fueron registrados en una base de datos empleando el programa Microsoft Office Excel. El procesamiento estadístico involucró la estimación de medidas de frecuencia y se calcularon proporciones con el programa estadístico SPSS versión 20.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se recibieron un total de 106 respuestas, de las cuales fueron excluidas 13 por no cumplir con los criterios de inclusión o exclusión (cuatro encuestas fueron de comercios minoristas, cuatro fueron empresas proveedoras de servicios, cuatro no se identificó a la empresa y una respuesta duplicada). Por consiguiente, la muestra quedó conformada por un total de 93 empresas del SAA, de las cuales el 57,0% (n= 53) de las firmas fueron pequeñas, 31,2% (n= 29) medianas y el 11,8% (n= 11) grandes. En cuanto a la representatividad geográfica, la mitad de las empresas están localizadas en la región pampeana (53,8%), seguido por Patagonia (21,5%) y noroeste (14,0%), y se mantiene la misma proporción según tamaño de empresas. También se logró una alta representatividad sectorial al incluir a 15 cadenas productivas, en donde los tres sectores más representados fueron las frutas, árboles y cultivos perennes con el 26,9% de las empresas, los cereales con el 19,4% y la carne vacuna y subproductos con el 15,1%. El 80,6% de las empresas contaban con el eslabón de industrialización, seguido por producción primaria (44,1%) y comercialización mayorista (32,3%).

Las encuestas fueron respondidas principalmente por los máximos responsables de las empresas (25,8%), gerentes (21,5%) y jefes (18,3%). En menor medida, respondieron responsables de las áreas administrativas,

responsables de calidad, sus propios dueños y otros perfiles profesionales. En cuanto a la presencia de mujeres en cargos directivos, un tercio de las empresas respondieron que cuentan con una proporción entre el 26 a 50% (Cuadro 1).

Respecto a la percepción sobre la presencia de PA, el 10,8% (n=10) de las empresas perciben no tener PA, atribuyendo a factores como el tipo de materia prima utilizada, el tipo de proceso productivo, la elaboración a demanda y buen manejo y la tecnología aplicada a la cadena de producción.

En cambio, el 89,2% (n= 83) de las firmas identificaron generar PA, de las cuales el 38,6% respondió que percibe que produce muy poca PA, el 31,3% indicó que se producen cantidades significativas de PA y el 30,1% percibe que genera pérdidas, pero no sabe en qué cantidad. Al observar por tipo de empresas, el 39,6% de las pequeñas, el 34,5% de las medianas y el 9,1% de las grandes indicaron que perciben que producen muy poca PA. Es relevante que casi la mitad de las empresas grandes que perciben que producen PA no saben cómo cuantificar estas pérdidas (Cuadro 2). El porcentaje de empresas que respondió en el presente estudio que percibe generar PA fue superior al reportado previamente por el BID Invest (2022) para 95 empresas de agronegocios de América Latina. Asimismo, en el estudio de BID Invest (2022) se observó que seis de cada 10 empresas perciben que se produce muy poca pérdida, observándose en el 55,7% de las pequeñas, el 57,1% de las medianas y el 64,7% de las grandes. Además, se vieron valores inferiores en la proporción de empresas que perciben cantidades significativas de PA y sólo el 14,7% de las empresas grandes no pueden estimar el valor de PA.

Los resultados del presente estudio mostraron que el 67,5% (n= 56) de las empresas encuestadas, que indicaron tener PA, las cuantifican. En cuanto a la medición según el tamaño, los resultados de la encuesta mostraron que el 64,6% de las empresas pequeñas, el 69,2% de las medianas y el 77,8% de las grandes miden las PA. Esto resulta un avance importante en comparación con los datos generados por la SAGyP (2022) que encontró que el 48% de las pymes miden las PA.

Respecto de las estimaciones de PA, seis de cada 10 empresas estimaron valores por debajo del 10% de la producción (Cuadro 2). Al observar según tamaño, el 88,9% de las empresas grandes mostraron índices de pérdidas del 1 al 10%, valor que se da en el 65,4% de las empresas medianas y en el 50% de las pequeñas.

Cuadro 1. Caracterización de las empresas del sistema agroalimentario argentino (SAA) según su tamaño. Los datos provienen de encuestas realizadas en el año 2023 a un total de 93 firmas.

	Pequeña (n= 53)		Mediana (n= 29)		Grande (n= 11)		Total (n= 93)	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Región geográfica								
Pampeana	29	54,7	14	48,3	7	63,6	50	53,8
Patagonia	11	20,8	7	24,1	2	18,2	20	21,5
Noroeste	7	13,2	4	13,8	2	18,2	13	14,0
Cuyo	5	9,4	6	20,7	1	9,1	12	12,9
Noreste	4	7,5	3	10,3	1	9,1	8	8,6
Cadenas productivas								
Frutas, árboles y cultivos perennes	13	24,5	10	34,5	2	18,2	25	26,9
Cereales	12	22,6	4	13,8	2	18,2	18	19,4
Carne vacuna y subproductos	6	11,3	5	17,2	3	27,3	14	15,1
Hortícolas	6	11,3	5	17,2	-	-	11	11,8
Dulces, mermeladas, chocolate y miel	6	11,3	3	10,3	1	9,1	10	10,8
Oleaginosas	6	11,3	2	6,9	-	-	8	8,6
Otros productos pecuarios	4	7,5	2	6,9	2	18,2	8	8,6
Productos lácteos	3	5,7	3	10,3	2	18,2	8	8,6
Productos de insumos	6	11,3	2	6,9	-	-	8	8,6
Bebidas	5	9,4	1	3,4	2	18,2	8	8,6
Carne aviar y subproductos	2	3,8	4	13,8	1	9,1	7	7,5
Otras	5	9,4	1	3,4	1	9,1	7	7,5
Leguminosas	6	11,3		0,0	-	-	6	6,5
Carne porcina y subproductos	2	3,8	3	10,3	1	9,1	6	6,5
Acuicultura	1	1,9	-	-	1	9,1	2	2,2
Sector productivo								
Industrialización	43	81,1	24	82,8	8	72,7	75	80,6
Producción primaria	25	47,2	11	37,9	5	45,5	41	44,1
Comercialización mayorista	16	30,2	11	37,9	3	27,3	30	32,3
Almacenamiento	12	22,6	7	24,1	2	18,2	21	22,6
Logística/ distribución	7	13,2	7	24,1	2	18,2	16	17,2
Cargo de la persona que respondió el cuestionario								
Director/Ceo	18	34,0	5	17,2	1	9,1	24	25,8
Gerencial	13	24,5	4	13,8	3	27,3	20	21,5
Jefatura	4	7,5	9	31,0	4	36,4	17	18,3
Administrativo	6	11,3	4	13,8	3	27,3	13	14,0
Asesor/responsable de calidad	6	11,3	3	10,3	-	-	9	9,7
Dueños/socios	4	7,5	2	6,9	-	-	6	6,5
Otros	2	3,8	2	6,9	-	-	4	4,3
Porcentaje de mujeres en cargos directivos								
Entre 1% a 25%	11	20,8	13	44,8	4	36,4	28	30,1
Entre 26% a 50%	16	30,2	8	27,6	5	45,5	29	31,2
Entre 51% a 75%	7	13,2	3	10,3	-	-	10	10,8
Mayor a 76%	7	13,2	-	-	-	-	7	7,5
No sabe/no contesta	3	5,7	2	6,9	2	18,2	7	7,5
No hay mujeres	6	11,3	3	10,3	-	-	9	9,7
No hay directivos	3	5,7	-	-	-	-	3	3,2

Cuadro 2. Percepción, presencia de cuantificación y valor de las pérdidas de alimentos (PA) por tamaño de empresa (pequeña, mediana o grande). Los datos provienen de encuestas realizadas en el año 2023 a un total de 93 firmas del sistema agroalimentario argentino (SAA).

	Pequeña		Mediana		Grande	
	Número	%	Número	%	Número	%
Percepción sobre la presencia de pérdidas de alimentos en la empresa						
Se percibe que se produce muy poca PA	21	39,6	10	34,5	1	9,1
Se percibe que se producen cantidades significativas de PA	16	30,2	7	24,1	3	27,3
Se percibe que se producen PA, pero no sabe la cantidad	11	20,8	9	31,0	5	45,5
Se percibe que no se produce ninguna PA	5	9,4	3	10,3	2	18,2
Cuantifican las pérdidas de alimentos (empresas que tienen pérdidas)						
No	17	35,4	8	30,8	2	22,2
Sí	31	64,6	18	69,2	7	77,8
Valor de las pérdidas de alimentos (empresas que tienen pérdidas)						
Del 1% al 10%	24	50,0	17	65,4	8	88,9
Del 10% al 20%	14	29,2	6	23,1	1	11,1
No mide las PA	10	20,8	3	11,5		

Por otro lado, el 20,8% de las empresas pequeñas y el 11,5% de las medianas respondieron que no cuentan con un valor estimado de PA (Cuadro 2). Al comparar los resultados con el estudio de BID Invest (2022) sobre empresas de agronegocios de Latino América se encontró similitud con las empresas grandes que indicaron que ocho de cada 10 tienen PA menores al 10%. Mientras que este valor de PA se dio en el 70,8% de las pequeñas y en el 78,1% de las medianas.

Se consultó a las empresas qué estrategias utilizan para gestionar la producción sobrante y reducir o evitar las PA, pudiendo señalar una o más opciones. Los resultados mostraron que el 46% del total de las empresas encuestadas implementan acciones de prevención (e.g. vende la producción sobrante como subproducto del proceso o la reutiliza en sus propios procesos), un 48% al aprovechamiento (i.e. la vende con descuento o lo dona para consumo humano o para consumo animal), un 36% a la utilización (i.e. realizan compostaje, fertilización o envío a un biodigestor), un 19% al descarte y el 11% no tienen producción sobrante (i.e. merma). En relación al descarte, la proporción de empresas pequeñas y medianas que lo realizan es mayor que las grandes (Figura 1).

Al comparar con respecto a los resultados obtenidos, la investigación de BID Invest (2022) encontró una mayor proporción de empresas (31%) que descartan los alimentos, aunque también fue mayor la proporción de empresas (75%) que implementan acciones

de aprovechamiento. Por otro lado, las acciones de prevención se observaron en igual proporción de empresas (41%). Respecto al tamaño de las firmas, se observó que las pymes tienen un comportamiento similar, cinco de cada 10 realizan acciones de prevención y aprovechamiento y cuatro de cada 10 hacen reutilización. En cambio, las empresas grandes se enfocan en mayor proporción (seis de cada 10) a acciones de aprovechamiento de la materia prima o subproducto y en partes iguales (dos de cada 10) a acciones de prevención y utilización.

Frente al desafío de abordar la temática de la PA se consultó sobre las acciones que implementan, los resultados mostraron que tres de cada 10 empresas no tienen políticas, pero realizan acciones para abordar la problemática; en tanto, dos de cada 10 presentan una política específica de medición y reducción de la PA. Asimismo, un porcentaje minoritario (1,2%) del conjunto de empresas encuestadas toma medidas mensuales para mejorar los indicadores en relación a la reducción de las PA. Sin embargo, se encontraron dificultades para abordar la problemática debido a la falta de financiamiento o porque nunca se ocuparon activamente del tema.

Al analizar las respuestas por tamaño de las empresas, se encontraron diferencias porcentuales. A medida que aumenta el tamaño de la empresa, mayor es la proporción que tiene una actitud más proactiva a partir de acciones o políticas específicas para abordar las PA. Asimismo, la mitad de las pequeñas empresas reconocen el

tema, pero no se pueden ocupar o no cuentan con financiamiento (Figura 2). Se encontraron similitudes en el número de empresas que han generado políticas o acciones en pos de reducción de las PA al comparar con el estudio de BID Invest (2022) y el primer sondeo de la SAGyP (2022). A partir de estos estudios, se vio que las empresas grandes implementan políticas a diferencia de las pequeñas que pensó en soluciones, pero estas no se

implementaron por falta de financiamiento. En línea con ello, los informes de organismos internacionales destacan que el apoyo gubernamental es fundamental, particularmente en pymes, en especial en las primeras etapas de implementación de estas acciones debido a los costos iniciales que implican la inversión en tecnologías y las mejoras en los procesos para la prevención de las PA (FAO, 2019).

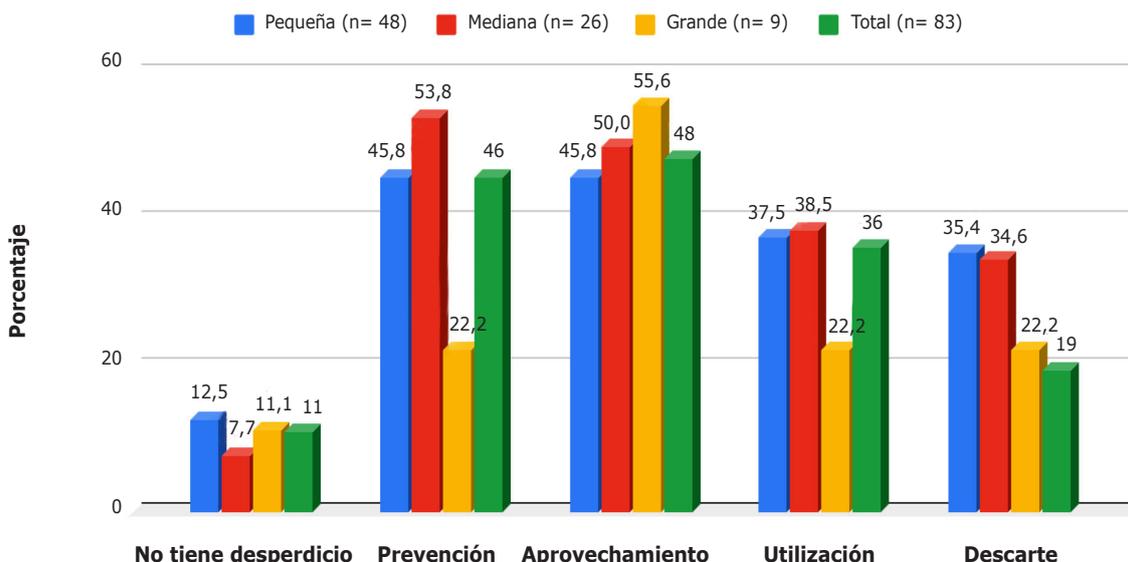


Figura 1. Destino de los sobrantes según la pirámide de jerarquía de gestión de la pérdida de alimento (PA) por tamaño de empresas (pequeña, mediana o grande). Los datos provienen de encuestas realizadas en el año 2023 a un total de 83 firmas del sistema agroalimentario argentino (SAA).

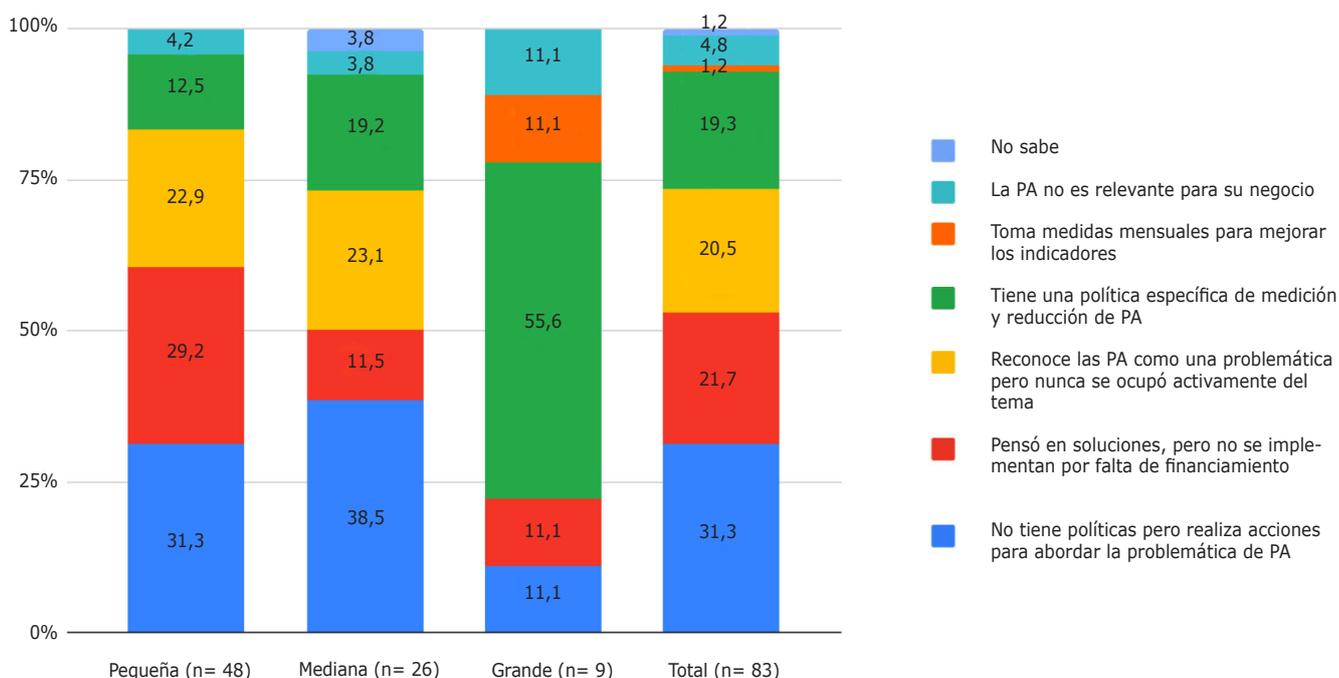


Figura 2. Comportamiento de las empresas que respondieron que producen pérdidas de alimento (PA) frente a esta problemática. Los datos provienen de encuestas realizadas en el año 2023 a un total de 83 firmas del sistema agroalimentario argentino (SAA).

Entre las limitaciones de este estudio, cabe mencionar la ausencia de un muestreo que podría fortalecer el análisis en términos de representatividad. No obstante, se alcanzó una muestra sólida y representativa de cada uno de los tamaños de empresas. La segmentación por tamaño de empresa permitió conocer los avances de PA lo que puede contribuir a generar acciones diferenciadas a nivel público y privado. El presente trabajo contribuyó con información que puede ser actualizada con una periodicidad que permite ir evaluando la evolución de las empresas del SAA frente a las PA, su cuantificación y la dirección de las acciones en pos de su reducción.

CONCLUSIONES

El presente estudio abordó el estado de situación de las PA en las empresas del SAA y constituye un diagnóstico actualizado de la problemática a nivel nacional, desagregado por el tamaño de las empresas. Los resultados mostraron que una alta proporción de las pymes encuestadas tiene percepción sobre la presencia de PA, no así con las grandes. No obstante, al consultar por la medición de las PA, ocho de cada 10 empresas grandes afirmaron contar con estimación mientras que en las pymes la proporción fue menor. Se encontró una mayor proporción de empresas grandes con niveles de PA menor al 10% en más de la mitad de las firmas y en el caso de las pymes, presentaron en mayor proporción

pérdidas entre el 10% y 20%. Frente a esta problemática, la mitad de las pymes respondieron que no realizan acciones para gestionar las PA; en cambio, una importante proporción de las empresas grandes indicaron contar con políticas específicas o acciones para abordar la problemática. Es por ello que el sector público y especialmente el privado tienen un rol relevante y deben aumentar las inversiones coordinadas en infraestructura, logística e innovaciones tecnológicas, que agilicen la cadena de suministro y prevengan las PA y, a partir de ello, se optimice el desarrollo económico de la Argentina. Por último, prevenir y reducir las PA del SAA permitiría aumentar la competitividad de las firmas al incrementar la eficiencia de los procesos y la productividad, al tiempo que se generan ahorros vinculados a la gestión de insumos, materias primas, productos terminados y residuos.

AGRADECIMIENTOS

Las autoras agradecen al Grupo de Trabajo de Sector Público perteneciente al Plan Nacional de Reducción de PDA, a integrantes de la Coordinadora de las Industrias de Productos Alimenticios y de la Confederación Argentina de la Mediana Empresa por los aportes en el cuestionario. También extienden su agradecimiento por los aportes al manuscrito a la Lic. Vanesa Rodríguez García.

BIBLIOGRAFÍA

- Banco Mundial. (2024). *Hacia un sector agroalimentario más competitivo, inclusivo y resiliente en Argentina*. Washington. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099052924150512103/pdf/P17910415dce5200a1824b1b84945e714c3.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo-BID Invest. (2022). *Pérdidas de alimentos en el sector de agronegocios: La mirada de las empresas en América Latina y el Caribe*. En: Berardo, I., Improta, M., Ordoñez, R. y Scaglioti, E. (Eds.). BID. <https://idbinvest.org/es/publicaciones/perdidas-de-alimentos-en-el-sector-de-agronegocios-la-mirada-de-las-empresas-en?language=es>
- Coordinadora de las Industrias de Productos Alimenticios-COPAL. (2019). *Agenda estratégica para la transformación de la industria de alimentos y bebidas*. Documento técnico. <https://copal.org.ar/2019/11/01/documento-de-politicas-publicas/>
- Food and Agriculture Organization-FAO. (2018). *Género y pérdida de alimentos en cadenas de valor alimentarias sostenibles*. Guía de orientación. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. <https://www.fao.org/3/i8620es/i8620ES.pdf>
- Food and Agriculture Organization-FAO. (2019). *El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Progresos en la lucha contra la pérdida y el desperdicio de alimentos*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. <https://www.fao.org/3/ca6030es/ca6030es.pdf>
- High Level Panel of Experts-HLPE. (2014). *Las pérdidas y el desperdicio de alimentos en el contexto de sistemas alimentarios sostenibles*. Un informe del Grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial.
- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación Argentina-MAGyP. (2020). *Estrategia Argentina 2030. Valoremos los alimentos. Con menos pérdidas y desperdicio de alimentos, hacia un sistema agroalimentario sostenible*. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la República Argentina, Banco Interamericano de Desarrollo y Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. <https://alimentosargentinos.magyp.gob.ar/HomeAlimentos/PDA/pdf/EstrategiaArg2030-VLA.pdf>
- Ministerio de Economía. (2023). Disposición 88/2023. Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa. Boletín Oficial de la República Argentina. <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/283784/20230331>
- Naciones Unidas. (2024). Objetivos de desarrollo sostenible. ONU. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

- Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación Argentina-SAGyP. (2015). *Ejercicio de Estimación de las pérdidas y desperdicio de alimentos*. En: Rivas, A., Blengino, C., Álvarez de Toledo, B. y Franco, D. (Eds.). Dirección de Agroalimentos. Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca. https://alimentosargentinos.magyp.gob.ar/HomeAlimentos/PDA/documentos/PDA_ejercicio_de_estimacion.pdf
- Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación Argentina-SAGyP. (2022). *Guía para pymes agroalimentarias sostenibles* (2ª ed.). Plan Nacional de Reducción de Pérdidas y Desperdicio de Alimentos. Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca. https://alimentosargentinos.magyp.gob.ar/HomeAlimentos/PDA/documentos/Guia_PyME_PDA.pdf
- Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación Argentina-SAGyP. (2023). *Buenas Prácticas para la reducción de PDA en pymes agroalimentarias*. Plan Nacional de Reducción de Pérdidas y Desperdicio de Alimentos, Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca. https://alimentosargentinos.magyp.gob.ar/HomeAlimentos/implementacion/informes/Resumen_ejecutivo_PROCAL_PDA_25082023.pdf

