

PRODUCCIÓN OVINA EN LA MESOPOTAMIA ARGENTINA: ACCIONES Y POLÍTICAS DESARROLLADAS PARA EL SECTOR

Florencia J. Dutruel y Adriana E. J. De Caro

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Agronomía. Cátedra de Ovinotecnia
Av. San Martín 4453 (C1417DSE), Buenos Aires, Argentina
E-mail: decaro@agro.uba.ar

Recibido: 05/03/2019

Aceptado: 21/05/2019

RESUMEN

La producción ovina en la Argentina experimentó un declive en las últimas décadas debido principalmente a factores del mercado internacional y a la falta de políticas públicas de apoyo, llevando a la disminución en las cabezas en todo el país. No obstante, a partir del 2002 se evidencia un leve crecimiento en algunas regiones como la mesopotámica. En este trabajo, se analiza el sector ovino en Entre Ríos y Corrientes con la mirada en las políticas públicas y su impacto, caracterizando la actividad, su evolución y los principales acontecimientos (2003-2017). Las políticas públicas en esas provincias están dirigidas hacia los pequeños y medianos productores, cuyas majadas representan una actividad secundaria o complementaria; y se orientan a corregir falencias en la cadena de producción como: información poco sistematizada e incompleta, faena informal, falta de volumen de producción, estacionalidad marcada y productores con poco conocimiento sobre tecnologías de manejo adecuadas. La Ley Ovina es la de mayor impacto por su difusión y elección por parte de los productores, manteniéndose vigente en el tiempo. En menor grado, programas como PROLANA y Cambio Rural, han colaborado con su desempeño, al igual que los grupos de trabajo y la formación de cooperativas. En ambas provincias se debe trabajar para fortalecer la actividad con la participación del sector público y de los productores; y aun cuando la producción ovina se presenta como secundaria, las políticas y acciones orientadas específicamente al sector resultan herramientas que orientan al productor ovino hacia una actividad rentable.

Palabras clave: ovinos, mesopotamia, políticas públicas

SHEEP PRODUCTION IN THE ARGENTINE MESOPOTAMIA: ACTIONS AND POLICIES DEVELOPED FOR THE SECTOR

SUMMARY

Sheep production has experienced decay in the last decades in Argentina mainly due to the international market and to the lack of public policies of support, resulting in a national stock decrease. However, from the 2002, a slow growth of the activity was noticed. In this study, we analyzed the sheep sector in the provinces of Entre Ríos and Corrientes, through its characterization, evolution and main events (2003 - 2017), with a focus on public policies and their impact. Public policies in the area were oriented to small and medium ranchers whose flocks represent a secondary or complementary activity, and they were also oriented to solve production chain difficulties such as: information that is not systematized and incomplete, informal work, lack of production volume, marked seasonality and producers with poor knowledge on suitable management technologies. The "Ley Ovina" has the greatest impact due to its dissemination and producers choice, and remains in force over time. In a lesser extent, Prolana and Cambio Rural programs have collaborated in their performance, the same as working groups and cooperatives. Both provinces must work to strengthen the activity with the participation of the public sector and the producers, and even when sheep production is secondary, policies and actions specifically oriented to the sector are tools that guide the sheep producer towards a profitable activity.

Key words: sheep, mesopotamia, public policies

INTRODUCCIÓN

Los sistemas productivos ovinos son diversos de acuerdo a la región agroecológica en la cual se desarrollan y en consecuencia presentan diferentes problemáticas. Actualmente, la producción ovina está concentrada en tres grandes zonas que tienen características definidas: la Patagonia, la Pampa Húmeda y la Mesopotamia. En el resto del país, que comprende las provincias del Norte, Noroeste y Centro Oeste, la producción ovina tiene características de subsistencia. (Frey *et al.*, 2017). Se estima que entre 70.000 y 80.000 productores tienen cerca de 15 millones de ovinos, cuyo aprovechamiento está mayoritariamente orientado a la producción de lana, seguido de un sistema extensivo de producción de cordero liviano, y un incipiente desarrollo de lechería. El 85% tienen menos de 100 animales, en sistemas de producción mixtos o de pequeña agricultura familiar (Mueller, 2013).

El sector ovino argentino enfrentó una profunda crisis en las últimas décadas debido a los bajos precios internacionales de la lana y a la falta de políticas públicas de apoyo; entre otras causas como la desertificación en el caso de la Patagonia. Todo ello determinó una pérdida de la rentabilidad relativa y un desplazamiento de la actividad hacia alternativas como la cría vacuna y la agricultura (Mueller, 2007), reflejándose en una significativa disminución de las existencias. En la década del 60, el rebaño superaba los 48 millones de cabezas en el país; en los años 80 alcanzaba a 32 millones; mientras que en los 90, rondaba los 24 millones, y actualmente se estima en 14 millones de cabezas (Regúnaga *et al.*, 2006).

La reducción de cabezas ovinas en las regiones extra patagónicas acompañó el comportamiento del stock nacional, como en el caso de las provincias que componen la Región Mesopotámica. Para la década del 60 el stock ovino de Corrientes era de 3.000.000 de cabezas y en Entre Ríos de 2.300.000,

mientras que en el 2002 se registraban 859.000 y 329.000 de cabezas respectivamente (Calvi, 2013). A partir de ese año, y hasta la actualidad, se produjo un leve crecimiento, traducido en recomposición de majada y aumento de stock, el que estaría ligado, como en otras producciones, al apoyo institucional que recibieron. Para el caso de la región en estudio, se aplicaron políticas y estrategias de incentivos de diversa índole, tanto desde el ámbito público como del privado; desarrolladas a nivel nacional, provincial y regional.

Las políticas públicas son procesos y construcciones sociales que requieren de la adopción por parte del Estado de una concepción de la realidad que tenga en consideración los conflictos, los sujetos y la complejidad (Elverdín *et al.*, 2014) de la sociedad y los distintos sectores productivos que la conforman. El objetivo de este trabajo fue el de analizar y describir al sector ovino en las provincias de Corrientes y Entre Ríos, y la incidencia de las políticas públicas. Para ello, se caracterizó el desempeño, particularidades, evolución y principales acontecimientos (2003-2017) de la actividad, con la mirada en las políticas públicas de apoyo orientadas al sector.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para la descripción de la producción en la región Mesopotámica y el análisis de las políticas públicas del sector, se evaluó información cualitativa y cuantitativa, la que surgió de la selección y estudio de fuentes primarias y secundarias. Se recolectaron datos escritos, verbales y visuales, que permitieron indagar de manera subjetiva y reconocer tendencias. Las técnicas utilizadas para recolectar datos mediante un proceso de indagación flexible fueron la observación no estructurada, las entrevistas abiertas, la revisión de documentos, y la evaluación de experiencias personales. Se consultaron trabajos difundidos por diferentes organismos e instituciones y diversos autores relacionados a la temática; y se llevaron a cabo entrevistas, personales y por

otros medios, a profesionales relacionados con el sector ovino regional y nacional. Las entrevistas estuvieron basadas en el método de la Bola de Nieve (Goodman, 1961); técnica de muestreo determinístico (no probabilístico) utilizada para estudiar poblaciones que carecen de marco muestral debido a su baja incidencia y/o individuos de difícil acceso, ya que en estos casos no es posible aplicar alguna técnica de muestreo probabilístico (Espinosa Tamez *et al.*, 2018). Además, se asistió a charlas técnicas y capacitaciones referidas a las políticas implementadas; utilizando la metodología de entrevistas semiestructuradas propuestas por Taylor y Bogdan (1987), las que arrojan una imagen del aprendizaje sobre acontecimientos, escenarios y situaciones.

El enfoque cuantitativo, en cambio, utiliza la recolección de datos con base en la medición numérica y análisis estadísticos. No interceden preferencias personales, ya que el estudio debe acercarse a la realidad objetiva (Hernández Samieri *et al.*, 2006). En el presente trabajo, los datos cuantitativos fueron obtenidos de bases de datos de SENASA, INDEC (Censo Agropecuario) y Ministerio de Agroindustria, los que permiten dar cuenta de la dinámica de la producción tanto para el país como para la región productiva en estudio.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las provincias de Corrientes y Entre Ríos concentran la actividad ovina mesopotámica con el 11% de las existencias del país (SENASA, 2017), distribuidas principalmente en el centro-sur de Corrientes y el norte entrerriano; ambas provincias tienen condiciones semejantes para la producción primaria y homogeneidad desde puntos de vista técnicos, comerciales, sociales y culturales (Calvi, 2013). En la región, se desarrolla la cría ovina en pastizal natural como base forrajera, con el 60% bajo monte y poca extensión de área cultivada; con sistemas de producción mixtos bovinos y ovinos, observándose que la complementariedad entre ambas especies en la

utilización de recursos, permite una disminución de riesgos y diversificación en la producción. La ventaja en la producción ovina reside en la baja inversión necesaria, menor tiempo de retorno y tecnología de bajo costo para mejorar la actividad (Frey *et al.*, 2017). Predominan los biotipos de doble propósito con las razas Corriedale, Romney Marsh e Ideal, debido a que la producción principal es carne-lana. Según Goizueta (2013), ambas provincias tienen el valor bruto de la producción primaria ovina compuesto por un 61% de carne, 35-36% de lana y 3-5% de cuero; y un autoconsumo importante de carne ovina (entre el 65 y 80% de la producción local) (Calvi, 2013). Los niveles de autoconsumo son superiores a los de faena, tanto formal como informal, la que presenta un bajo porcentaje de (0,07 a 1,18%) (Calvi, 2013), basada en los corderos y concentrada entre octubre y diciembre, mostrando la marcada estacionalidad reproductiva de la región (MAGyP, 2015).

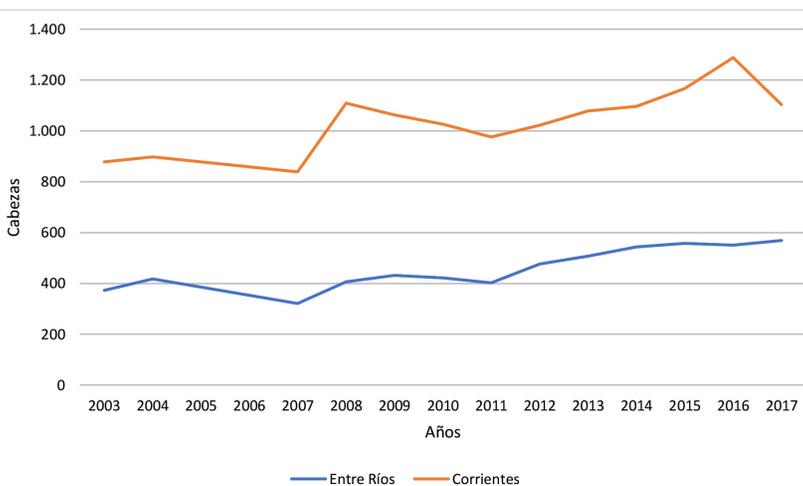
En la provincia de Entre Ríos, las condiciones ambientales y económicas posibilitan el desarrollo de diferentes actividades como la agricultura, la avicultura, la silvicultura, la citricultura y la ganadería, tanto bovina como ovina. Aunque predomina la producción de cereales y oleaginosas, la ganadería (vacuna de carne y leche y ovina) ocupa un lugar importante (Engler *et al.*, 2008), concentrada en Feliciano, Federal, Federación, La Paz y Villaguay. Gambetta (2014) describe que más del 90% de los productores de ovinos en Entre Ríos son pequeños y medianos y con mano de obra familiar; y la actividad puede realizarse en predios de poca superficie, es de baja inversión y rápida recuperación del capital. SENASA (2017) registra que la mayor cantidad de existencias ovinas están en el estrato entre 100-500 ovinos por unidad productiva (más de 1000 establecimientos); por el contrario, no se registran establecimientos con más de 5000 ovinos, mientras que la mayor cantidad de establecimientos (más de 7000) están en el estrato de 1 a 100 cabezas.

En la provincia de Corrientes, por su parte, la actividad económica está centrada en determinadas producciones agropecuarias y en la industria de manufacturas con escaso grado de complejidad. (Acosta *et al.*, 2009). La principal actividad ganadera es la producción de carne vacuna, pero en ganadería ovina supera a Entre Ríos incorporando en algunos casos, rotaciones de ovinos con distintas actividades como yerba, citrus, forestal que se emplean para controlar el crecimiento de pasto entre las líneas de los cultivos y montes (UEP Corrientes, 2017). Los ovinos se distribuyen en los departamentos de Cruzú Cuatiá, Mercedes, Monte Caseros, Paso de los Libres y Sauce (Senasa, 2017); y la provincia presenta más cantidad de ovinos por estrato, el rango de 1000 a 5000 cabezas es el principal en cantidad de establecimientos, seguido por el de 100 a 500 cabezas, mientras que el menos representado es el de más de 5000 cabezas. La mayor cantidad de establecimientos (superior a 5000) se encuentra en el rango de menos de 100 cabezas.

Analizando la evolución de las existencias, según Senasa como única fuente actualizada (Figura 1), a partir de 2003 se observa en

ambas provincias un leve crecimiento, seguido de altibajos con un incremento definido en 2008, descienden hasta 2011, donde comienza a crecer nuevamente, hasta 2016, año en el que se observa otro pico máximo de stock.

En los años 2000, se produce un punto de inflexión en el contexto socio-económico del país (Jara *et al.*, 2014), a partir del cual se analizaron las políticas sectoriales implementadas para la actividad ovina, basadas en la intervención del estado y la inclusión social (Benetti e Iglesias, 2015), bajo la evidencia de la fuerte crisis estructural que atravesaba el sector en todos los eslabones de la cadena y que repercutió no sólo en disminución de existencias, sino en la desaparición de instalaciones, personal capacitado y el desgaste de la cultura ovina de la región. Los autores locales consultados dan cuenta de que uno de los motivos del crecimiento evidenciado en los 2000 es la implementación de la Ley 25.422/2001 para la Recuperación de la Ganadería Ovina, conocida como la "Ley Ovina", la que se comienza a ejecutar en 2003 en Corrientes y en 2004 en Entre Ríos (Pérez, N INTA Rosario del Tala, Comunicación personal 2018). La Ley Ovina, creada con el objetivo



Fuente: elaboración propia en base a datos de SIGSA - Dirección de Control de Gestión y Programas Especiales - Dirección Nacional de Sanidad Animal (SENASA, 2018)

Figura 1. Evolución de existencias ovinas en Corrientes y Entre Ríos, 2003-2017

de apoyar técnica y financieramente al productor ovejero, es una de las herramientas más utilizadas por los productores y es una de las pocas políticas dirigidas al sector que ha funcionado con éxito. Tiene por finalidad "lograr la adecuación y modernización de los sistemas productivos ovinos que permita su sostenibilidad a través del tiempo y, consecuentemente, permita mantener e incrementar las fuentes de trabajo y la radicación de la población rural".

En Entre Ríos, desde que se comenzó a aplicar la Ley Ovina, hasta 2012, el monto destinado a los aportes de la Ley fue de \$ 3.515.316,08. Los montos estuvieron destinados en 49% a proyectos productivos -instalaciones y mejoras, 47% a banco de ovejas y retención de vientres y 4% a mejora genética, mientras que en aportes no reintegrables los destinos fueron al PROLANA, capacitaciones, asesoramiento técnico, gerenciamiento, investigación e información estratégica. En resumen, según Gambetta (Coordinador provincial Ley Ovina 2003-2012. Unidad Ejecutora Provincial Entre Ríos. comunicación personal. 2018), en este primer lapso de tiempo, el 85% del monto total fue destino a aportes reintegrables y el 15% a aportes no reintegrables aproximadamente. Entre los años 2013-2017, los fondos se destinaron un 87% a aportes reintegrables y un 13% a aportes no reintegrables; distribuidos en 73,47% a vientres, 61,22% carneros, 48,98% instalaciones, 24,49% alimentación, 4,08% maquinaria y un 2,04% a difusión (Sánchez, Coordinador Provincial Ley Caprina. Unidad Ejecutora Provincial Entre Ríos. Comunicación personal, 2018).

En el caso de Corrientes, en el período 2003-2017 se aprobaron 842 proyectos; 87,41% fueron aportes reintegrables y 12,59% no reintegrables, sin embargo, no se pudo acceder a la información que refiere al uso dado a estos recursos para arribar a un mejor diagnóstico, y relacionarlo luego con lo comunicado por referentes técnicos de la región (Gambetta 2018, y Pare, 2018. Comuni-

cación personal). Ellos expresan que existe escasa adopción de tecnología para superar el problema en la producción y comercialización de la lana y poca visión de los productores sobre el negocio de la carne ovina, sumado a los escasos técnicos con que cuenta la región, con conocimientos en el tema para trabajar con los productores.

En síntesis, el principal destino de los fondos fue la producción primaria, y muy escasamente se destinó a comercialización, faena y difusión, lo que denota el bajo agregado de valor a la cadena sumado a aspectos desfavorables como la informalidad, la baja comercialización, la escasa oferta accesible a través de troceados y cortes en bandeja y la característica de actividad complementaria. Armocida (Coordinador provincial Ley Ovina. Unidad Ejecutora Provincial Entre Ríos. 2018, Comunicación personal), destaca que la Ley Ovina además de ser un fomento para productores y profesionales, impacta en todos los eslabones de la cadena ovina representando un gran aporte para el arraigo en el campo.

Según los datos obtenidos de SENASA (2017), el stock provincial era de 1.084.885 cabezas para Corrientes y 582.266 para Entre Ríos, concentradas en 8.196 y 8.418 explotaciones respectivamente. Es decir que hablando en términos de explotaciones, ambas provincias representan el 9% cada una, mientras que en existencias, Entre Ríos representaba el 4% y Corrientes el 8 % aproximadamente. Si se compara con datos tomados de INDEC del año 2002 se puede notar un destacable crecimiento de la actividad para la provincia de Entre Ríos, ya que para dicho año, la misma representaba el 7,76% de las explotaciones y el 2,80% de las existencias. Corrientes, sin embargo, presenta un crecimiento menos que proporcional, ya que representaba el 7,17% de las explotaciones el 7% de las existencias. Se debe destacar que en Corrientes, no solo los años 2007 y 2011 fueron los perjudicados, sino que a finales de 2016 una

sequía provocó otra caída de stock y como consecuencia se realizaron importantes remates de ovinos, y la provincia fue declarada bajo Emergencia Agropecuaria en varias oportunidades.

El PROLANA fue desarrollado por organismos públicos y privados, nacionales y provinciales, y se instrumentó a través de la resolución 1139/94 de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos de la Nación en diciembre de 1994. Participan, y son beneficiarios de este Programa, los productores, empresas de esquila, esquiladores, acondicionadores y clasificadores de lanas en estancia, empresas laneras, institutos tecnológicos nacionales, gobiernos nacionales y provinciales. Según Sánchez (Comunicación personal, 2018), Entre Ríos no adhirió al PROLANA por falta de interés de la gestión política en algunos momentos, al considerar que la producción de lana en la provincia era poco relevante. En la actualidad, la visión de la nueva gestión solicitó concretar el convenio y el mismo se encuentra en etapa de elaboración. Además, indicó que para capacitar al personal que lo va a llevar adelante se trabaja con el apoyo del Prolana Corrientes; actualmente hay dos establecimientos que se están insertando en el programa (Carbajo, G., Dirección de Ovinos, Caprinos y Camélidos del Ministerio de Agroindustria de la Nación. Comunicación personal, 2018).

El Programa Cambio Rural, por su parte, tiene por finalidad promover la producción a través de la asistencia técnica, para mejorar la situación productiva y socioeconómica de los pequeños y medianos productores rurales y propende al desarrollo agroindustrial en todo el territorio nacional, impulsando el aprendizaje grupal. Así, Huck (Grupo Cambio Rural Villaguay, comunicación personal, 2018) expresa que intercambian información, experiencias y tecnologías; además de mejorar la productividad, la institucionalidad que ofrece el marco de Cambio Rural, incentiva al productor a la formalidad, que a su vez per-

mite el acceso a programas de financiación como lo es la Ley Ovina (Pare, Coordinador provincial Prolana. Supervisor Ley Ovina Corrientes., Comunicación correo electrónico, 2018). Aunque para Huck (comunicación personal, 2018) el Programa de Cambio Rural es una herramienta de gran ayuda, Pérez y Fonseca (Coordinador INTA Feliciano, ambos en comunicación personal, 2018) explican que la cantidad de grupos ha disminuido y que a su vez, es poco implementado para la actividad ovina exclusivamente, y está poco financiado con la consiguiente baja varios grupos en los últimos años. En opinión de los asesores Pare (2018), "...es muy bueno trabajar con grupos, facilita la tarea aunque no es fácil mantenerlos activos". Existen ejemplos de grupos de trabajo en la provincia de Corrientes de centros de acopios conformados por pequeños productores que trabajan con su propia producción, y productores de la raza Ideal, quienes esquilan bajo las normas de PROLANA, y comercializan en conjunto a través de licitación de lotes.

Como complemento de las acciones para desarrollo del sector ovino en la región mesopotámica, cabe destacar estrategias de incentivo hacia el agregado de valor, como ejemplo el proyecto de Cordero Mesopotámico, cuyo objetivo es el "mejoramiento de la comercialización de los corderos de la Mesopotamia a través de un trabajo de diferenciación por calidad, certificado mediante la tramitación de indicación geográfica y comunicado a la demanda mediante acciones promocionales y desarrollo de marcas". Por otro lado, el proyecto Hamburguesa de cordero mesopotámico, se trata de un producto gourmet que mantiene el sabor característico de la carne ovina, elaborado con cortes de la mejor calidad. La red comercial 127/12, constituida por emprendedores y pequeños productores de la región, apunta a la cadena de valor textil artesanal, incluyendo a la cría, esquila, hilado anual, teñido con pigmentos naturales, diseño propio y tejido natural. Los objetivos que persigue son mejorar la calidad de procesos y

productos primarios, y rescatar saberes tradicionales y valores éticos de la sociedad. Existen otras iniciativas que se iniciaron en la región para fortalecer el desarrollo del sector ovino a través de otras acciones, como un frigorífico, reposición interna de majadas, plan de mejora genética, proyecto de canasta navideña y amplia oferta de capacitaciones.

Ambas provincias concentran el 18% de los establecimientos con el 12% del stock nacional, por este motivo desde la Comisión Mixta Provincial del Ovino (Corrientes), se plantea que tanto Corrientes como Entre Ríos deberían orientar sus esfuerzos a la promoción de la actividad ovina hacia el estrato de pequeños y medianos productores, donde se concentra la producción y se evidencia la importancia en su economía. De acuerdo con esto, para Mueller (2013), "la importancia de la producción ovina se visualiza como relevante para la ocupación territorial, el aporte a las economías regionales, el autoconsumo y el abastecimiento del mercado interno".

CONCLUSIONES

Del análisis sobre la producción ovina para la Mesopotamia argentina y las políticas para el sector, durante el periodo 2003-2017, se concluye:

- En la producción ovina de la región mesopotámica se destacan las provincias de Corrientes y Entre Ríos, con el 11% de las existencias del país. Si bien el centro-sur correntino supera en importancia a Entre Ríos en cantidad de cabezas, con mayor número por establecimiento y mayor cantidad de productores de dedicación exclusiva al ovino, la actividad en Entre Ríos es más estable, destacando una amplia potencialidad para la provincia. Comparten el mismo tipo de productores, pequeños y medianos; elevado porcentaje de autoconsumo (65-80%) y el valor bruto de la producción, que deja en evidencia que el principal producto de la cadena en la región es la carne (60%). La faena se produce en los me-

ses de octubre a diciembre, siendo el cordero la categoría principal.

Las principales deficiencias del sector en la región se relacionan con la estacionalidad de la producción y la escasa adopción de tecnología la que determina bajos índices productivos y reproductivos y una elevada informalidad en la comercialización, limitando la oferta anual de carne ovina, y dificultando la inserción del producto a la dieta de los consumidores. Ambas provincias tuvieron declaraciones de Emergencia Agropecuaria por algunas inclemencias climáticas que afectaron la producción, con la consecuente caída del stock. Además, los hechos previos que iniciaron el declive de la actividad: derrumbe del precio internacional de la lana y más tarde, una coyuntura política-económica, que priorizó actividades de mayor rentabilidad, repercutiendo en desánimo de los productores y la pérdida de la cultura ovina.

- En comunicación personal con profesionales y referentes del sector fueron destacados como las herramientas más utilizadas varias de las políticas públicas y estrategias de incentivos. La Ley Ovina, es el eje central por su alcance, resultados obtenidos y su sostenibilidad en el tiempo. La misma surge como respuesta a uno de los momentos más críticos de la actividad y ha tenido muy buena repercusión, además de tener gran impacto social por su objetivo de arraigar la sociedad al campo. Por otro lado, PROLANA, adherido sólo por Corrientes, permitió claridad en la comercialización de lanas a través de protocolos de calidad y sistemas de transparencia en los precios. Entre Ríos no adhirió en su momento, pero en la actualidad se está elaborando el convenio de adhesión. Por otro lado, el Programa Cambio Rural parece aun dar poca respuesta, con pocos grupos con exclusividad ovina; sin embargo, la formación de grupos y las cooperativas resultan herramientas de gran importancia para que los pequeños y medianos productores puedan acceder a beneficios que individualmente no podrían alcanzar.

- La actividad ovina en la mesopotamia, ocupó un lugar preponderante dentro del sector agropecuario. Circunstancias nacionales e internacionales la relegaron a una producción complementaria llevada a cabo principalmente por pequeños y medianos productores, con escasa rentabilidad. Aun con una fuerte pérdida de competitividad, se advierte un marcado interés de los actores del sector por recuperar la actividad. Las políticas públicas, en este sentido colaboran y fortalecen el impulso que otorga la cultura ovina a la región.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, F. ; Laura Giménez, L.; Richieri, C. y Calvi, M. (2009). Zonas Agroeconómicas Homogéneas Corrientes. Descripción ambiental, socioeconómica y productiva.. Intituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. INTA. pp 5. Recuperado de <https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta-zonas-agroeconomicas-homogeneas-corrientes.pdf>
- Benetti, G. e Iglesias, E. (2015). Partidos, sindicatos y movimientos sociales en Argentina y Brasil (2003-2011): la compleja relación con gobiernos afines. Revista Temas y Debates. ISSN 1666- 0714, año 19, número 30, julio-diciembre 2015, pp. 59-84.
- Calvi, M. (2013). *La cadena de la carne ovina en las provincias de Corrientes y Entre Ríos*. Buenos Aires, Argentina. Pág. 60-93. En: Análisis de la Cadena de la carne Ovina en Argentina. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Área Estratégica de Economía y Sociología. Proyecto específico 302421: Economía de las Cadenas Agroalimentarias y Agroindustriales. Argentina. 202 pp.
- Elverdín, J.; Ledesma, S; Zain El Din, E. y Cittani, E. (2014). Programa Nacional para el Desarrollo y la Sustentabilidad de los Territorios. Buenos Aires, Argentina. INTA Ediciones. Pp 1-156.
- Engler, P.; Rodríguez, M.; Cancio, R.; Handloser, M. y Vera, L.M. (2008). Zonas Agroeconómicas Homogéneas Entre Ríos. Descripción ambiental, socioeconómica y productiva. Intituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. INTA. pp 21. Recuperado de https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta_zonas_agroeconomicas_homogeneas_entre_ros.pdf
- Espinosa Tamez, P; Hernández Sinencio, H; López Guzmán, R. y Lozano Esparza, S. (2018). Muestreo de Bola de Nieve. Técnicas de muestreo. Departamento de Probabilidad y Estadística. UNAM. Pp 1-12. Recuperado de: http://www.dpye.iimas.unam.mx/patricia/muestreo/datos/trabajos%20alumnos/Proyectofinal_Bola%20de%20Nieve.pdf
- Frey, A.; De Caro, A.; Alvarez Ugarte, D. y Valenta, M. (2017). Guía de Producción de Pequeños Rumiantes. Cátedra de Producción Ovina, FAUBA.
- Goizueta, M. (2013). *La cadena de la carne ovina en las provincias de Corrientes y Entre Ríos*. Pág. 13-32. En: Análisis de la Cadena de la carne Ovina en Argentina. Editor: Iglesias D. H. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Área Estratégica de Economía y Sociología. Proyecto específico 302421: Economía de las Cadenas
- Goodman L. (1961) Snowball sampling. *The Annals of Mathematical Statistics* 32: 148–170. doi: 10.1214/aoms/1177705148
- Hernandez Sampieri, R; Fernández Collado, C y Baptista Lucio, P. (2006). Metodología de la investigación. México, DF: Mc Graw Hill Interamericana. ISBN 970-10-5753-8
- Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina (INDEC) (2002). Censo Nacional Agropecuario CNA2002. Recuperado de https://www.indec.gov.ar/cna_index.asp
- Jara, C. E; Rodríguez Sperat, R. y Rincón Manrique, L. F. (2014). La agricultura familiar en el desarrollo rural: continuidades y rupturas del paradigma neoliberal en Argentina y Colombia. Revista NERA. Año 17, N° 24.
- Ley 25.422. (2001). Régimen para la recuperación de la ganadería ovina. Recuperado de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/65000-69999/66876/norma.htm>
- Ministerio de Agricultura, Ganadería y pesca de la Nación. (2015). Plan Estratégico del Complejo Productivo Ovino en Argentina. PEA 2010-2020. 76 pp. Recuperado de https://ppryc.files.wordpress.com/2017/04/000003_complejo-ovino-2015.pdf

- Mueller, J., (2007). Una década del Sector Ovino Argentino. Sumario Ganadero 2007, Sector Ovino. Comunicación Técnica INTA Bariloche Nro PA 519. 6 pp.
- Mueller, J. (2013). La Producción Ovina en la Argentina. Conferencia presentada en el Primer Congreso Panamericano de Ovinocultura, Querétaro, México, 20-22 de marzo de 2013. Comunicación Técnica INTA Bariloche Nro. PA 618.
- Prolana. Programa de Asistencia para el Mejoramiento de la Calidad de la Lana. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos. Buenos Aires, Resolución N° 1139/94 y Resolución No 1208/04. Recuperado de <https://pro-lana.magyp.gob.ar/legislacion/>
- Regúnaga, M.; Cetrángolo, H. y Mozeris, G. (2006). El impacto de las cadenas agroindustriales pecuarias en Argentina: evolución y potencial. Informe para Biogénesis Bagó del CEE Universidad de San Andrés, FAUBA y Fundación de agronegocios y alimentos. Recuperado de http://www.adblickagro.com/prensa/miel/impacto_pecuarias_arg.pdf
- Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria. Senasa. (2018). Cadena Animal, Ovinos. Recuperado de <http://www.senasa.gob.ar/cadena-animal/ovinos>
- Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (Senasa). (2008). Dirección de Control de Gestión y Programas Especiales - Dirección Nacional de Sanidad Animal (Senasa) Recuperado de <https://www.argentina.gob.ar/senasa/mercados-y-estadisticas/estadisticas/animal-estadisticas/ovinos>
- Taylor, S.J. y Bogdan, R.(1987). "Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados". Editorial Paidós Básica. 1987 de todas las ediciones en castellano. pp. 100-132
- Unidad Ejecutora Provincial Corrientes. (2017). Ganadería Ovina. Ministerio de Producción. 9 pp. Recuperado de https://www.agroindustria.gob.ar/sitio/areas/d_ovinos/informes/_nacionales/_archivos//000001_Corrientes/000000_Plan%20Ganadero/000000_Plan%20ganadero%20ovino%20Corrientes%202016.pdf